

PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

149  
A-

Processo n.14787-56.2016.4.01.3800

ATA DE AUDIÊNCIA - SENTENÇA

Aos dias sete do mês de dezembro do ano de 2017, nesta cidade de Belo Horizonte, às 17:20 horas, no Centro Judiciário de Conciliação, o Dr. André Prado de Vasconcelos, MM. Juiz Federal da 7ª Vara declarou aberto o mutirão de audiências de conciliação do Anel Rodoviário de Belo Horizonte.

Observadas as formalidades legais e apregoadas as partes, compareceram:

- MPF: Edmundo Antonio Dias Netto Júnior
- DPU: Dr. Fernando Aguiar.
- DNIT: Dr. Lúzio Adriano Horta de Oliveira; Flávia Cristina Lemos de Souza
- Alienante: Wladimir da Silva Oliveira, representado, por meio de instrumento de procuração, pelo seu irmão, Marcos da Silva Oliveira, brasileiro, casado, taxista, solteiro, [REDACTED]
- Cônjuge Alienante: - ausente
- Beneficiário: Fernanda Cristiana Siqueira, brasileira, casada, doméstica, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
- Cônjuge Beneficiário: Altair José Moreira, brasileiro, casado, instalador de linha telefônica, [REDACTED] [REDACTED]

Handwritten signature/initials

Pelo Dnit, foi consignado:

*O MPF e a DPU ajuizaram a ACP 57367-09.2013.4.01.3800 contra o Dnit e outras entidades, com o objetivo de promover o reassentamento das famílias socialmente vulneráveis que se encontram na faixa de domínio do Anel Rodoviário de Belo Horizonte/MG e BR-381-vetor norte.*

*O Dnit formalizou acordo na mencionada ACP, por entender que (a) a desocupação da faixa de domínio, além de obrigação legal, é questão de segurança atinente à preservação de vidas humanas; (b) por ter a convicção de que, fora da via conciliatória, seria impossível, em termos práticos, a retirada compulsória dos ocupantes; (c) e porque há*

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

150  
f

*condicionante, no licenciamento ambiental das obras de duplicação da BR-381 (que compõe o Anel) que exige o reassentamento de famílias hipossuficientes obrigadas a se deslocarem.*

*O primeiro acordo parcial (Acordo n. 01/2017), que contou com a aquiescência da Diretoria-Geral do Dnit, pressupõe a retirada da faixa de domínio e o reassentamento de 271 famílias da Vila da Luz, Vila da Paz e Vila Pica Pau, com preferência ao reassentamento de famílias que se encontram beneficiadas por aluguel social.*

*O reassentamento, em moradias definitivas, das famílias beneficiadas pelo aluguel social significará a redução dos custos do Programa, o que é de inequívoca relevância.*

*O Manual de Critérios e Regras, criado por força do Acordo 01/2017, definiu que os valores de aquisição de imóveis para reassentamento teriam como teto avaliações prévias realizadas pelo próprio Dnit, vedando-se também ultrapassar as avaliações da equipe de oficiais da Justiça Federal de Belo Horizonte/MG.*

*Importante acentuar que a aquisição de imóveis para reassentamento viabiliza a desobstrução da faixa de domínio e o cumprimento da condicionante ambiental acima referida, de modo que a medida pode ser identificada como ínsita às atividades precípua da autarquia.*

*Também cabe registrar que, no Acordo n. 01/2017, reconheceu-se às famílias beneficiárias prioridade na escolha das moradias a serem adquiridas. Esse reconhecimento de direito, ao menos nessa primeira fase do Programa de Conciliação, exigiu a prévia concordância das próprias famílias relativamente aos imóveis em aquisição, considerando-se as*

*S. Ribeiro*

*[Assinatura]*

*[Assinatura]*

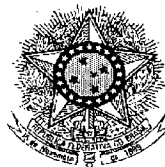
*[Assinatura]*

*[Assinatura]*

*[Assinatura]*

*[Assinatura]*

*[Assinatura]*



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

15/  
4-

*necessidades de instalação e localização, situação que orientou a captação das moradias.*

*Desde já, o Dnit requer que a liberação do pagamento ao vendedor só ocorra após a regularização de toda a documentação relativa ao imóvel, de sorte a não subsistirem ônus reais, constrições judiciais ou qualquer tipo de financiamento pendente de solução, os quais impeçam a transferência de domínio.*

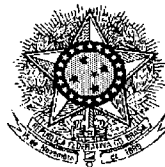
*Por fim, quanto à documentação necessária ao registro da transmissão imobiliária, o Dnit requer a intimação do vendedor para apresentar a documentação abaixo, nos termos da Lei 6015/73 e Provimento 260/2013 do TJMG:*

*I - apresentação de comprovante de pagamento do imposto de transmissão, havendo incidência, salvo quando a lei autorizar o recolhimento após a lavratura, fazendo-se, nesse caso, expressa menção ao respectivo dispositivo legal;*

*II - apresentação de certidão fiscal expedida pelo município ou pela União ou comprovante de quitação dos tributos que incidam sobre o imóvel;*

*III - apresentação da certidão atualizada de inteiro teor da matrícula ou do registro imobiliário antecedente em nome do(s) transmitente(s), salvo nesta última hipótese nos casos de transmissão sucessiva realizada na mesma data pelo mesmo tabelião;*

*IV - apresentação de certidão de ônus reais, assim como certidão de ações reais ou de ações pessoais reipersecutórias relativamente ao imóvel, expedidas pelo Ofício de Registro de Imóveis competente, cujo prazo de eficácia, para esse fim, será de 30 (trinta) dias;*



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

152  
A.

*V – Na escritura pública de transferência de direitos relativos a unidades autônomas de condomínio edilício, a prova de quitação das obrigações do transmitente para com o condomínio será feita mediante apresentação de prova documental ou declaração do próprio transmitente, na forma e sob as penas da lei.*

*Além dos documentos acima, quando o alienante for pessoa jurídica, será ainda exigível:*

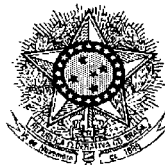
*I – a apresentação de certidão negativa de débito expedida conjuntamente pela Secretaria da Receita Federal do Brasil - RFB e pela Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional - PGFN, referente a todos os tributos federais e à Dívida Ativa da União - DAU por elas administrados.*

Pelo MPF, foi consignado:

*Alienante e adquirente (DNIT) entabularam acordo que permite a transferência de titularidade de imóvel à família beneficiária. Ressalta-se que referido imóvel foi escolhido pela própria família, respeitando-se, assim, a participação efetiva do beneficiário no processo, bem como as necessidades do núcleo familiar. A entrega de moradia digna à família removida do Anel Rodoviário e BR-381-Norte materializa a prestação jurisdicional, pelo que o MPF manifesta aquiescência com a transação realizada, pugnando pela sua homologação.*

Pela DPU, foi consignado:

*[Handwritten signatures and initials]*



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

153  
A

Considerando que o acordo em pauta dá efetividade ao direito social de moradia dos cidadãos assistidos por este Órgão e em situação de extrema vulnerabilidade social, realizando, de tal sorte, o princípio da dignidade da pessoa humana, é de se manifestar de acordo com a proposta de transação em pauta, ressalvando-se, contudo, seja plenamente protegido o direito de propriedade dos alienantes.

As partes transacionaram acerca do valor de compra e venda pelo imóvel escolhido, impondo-se a extinção do feito.

Os alienantes, Sr. Wladimir da Silva Oliveira e cônjuge Eliene Candida Lima Oliveira, representados pelo procurador Marcos Da Silva Oliveira, e o DNIT firmaram acordo quanto a compra e venda do imóvel pelo valor de R\$152.000,00 (cento e cinquenta e dois mil reais).

O imóvel em alienação situa-se na [REDACTED]

O referencial de preços do DNIT para o imóvel em questão indica o valor de R\$158.000,00. Por sua vez, o Sr. Oficial de Justiça avaliou o mesmo imóvel por R\$150.000,00.

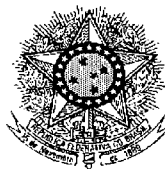
A despeito da avaliação do Oficial de Justiça, o DNIT aceitou firmar o acordo por R\$152.000,00, preço cuja redução os alienantes recusaram-se a reduzir, uma vez que a diferença de apenas R\$2.000,00 (em relação à avaliação do Oficial de Justiça) seria consumida em menos de 3 (três) meses pelos custos do aluguel social, caso o negócio não fosse realizado.

Ainda importante salientar que a busca de outro imóvel para a aquisição em proveito da família beneficiária consumiria tempo igual ou superior a três meses, sobretudo quando se tem em consideração o recesso judiciário em vias de se iniciar.

Ficou acertado que o valor do ITBI será quitado pelos alienantes, sendo esta condição para recebimento do valor inicial para outorga da posse do bem ao beneficiário do programa.

Caberá aos alienantes trazer, à secretaria da 7ª Vara Federal de Minas Gerais, a guia de ITBI devidamente quitada, após o que se iniciarão os procedimentos para pagamento do preço pactuado, nos moldes abaixo descritos.

*[Handwritten signatures and initials]*



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

154  
d.

Quanto à transmissão do bem, está se dará através de mandado translativo de propriedade, sem o pagamento dos emolumentos, por força das razões apresentadas em parecer técnico elaborado pelo Colégio Registral Imobiliário de Minas Gerais que instruiu e serviu de base para o reconhecimento da família aqui contemplada, por esse Juízo, em sentença prolatada às fls. 11.976/11.1980 dos autos da ACP nº 57367-09.2013.4.01.3800, como beneficiária de regularização fundiária de interesse social. A respeito cita-se:

"Embora as mencionadas "fases objetivas" da regularização não se façam presentes no caso em comento, porque não haverá manutenção das ocupações, entendemos que tal fato não desnatura o contexto como verdadeiro processo de regularização fundiária, já que há o direito reconhecido dessas famílias de serem tituladas, e sua a posse (ou detenção) será convertida em um direito real sujeito a registro, possivelmente a propriedade.

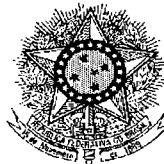
Em verdade, conforme previsão do artigo 1º da MP 2.220 (com extensão de prazo a 22/12/2016, com a edição da MP 759), as famílias ocupantes têm direito subjetivo de serem tituladas com a concessão de uso especial para fins de moradia - CUEM, em regra exercido sobre o próprio imóvel objeto de posse.

Embora seja obrigatório, portanto, ao Poder Público, o reconhecimento e a titulação desse direito, como se trata de ocupação área destinada a projeto de urbanização, já que a faixa de domínio serve também à expansão viária futura, é facultado (obrigatório, no entender de alguns doutrinadores, como Nelson Saule Júnior) ao Poder Público assegurar o exercício desse direito em outro local, a teor dos incisos II, IV e V, do artigo 5º, da mesma MP 2220/2001,

O reconhecimento judicial desse direito permite, inclusive, que o valor individualmente destinado para a realocação das famílias seja superior ao mero valor de indenização por acessões físicas que elas realizaram no terreno do DNIT.

Tratando-se de direito patrimonial disponível, nada obsta, a nosso ver, que essas famílias, em acordo firmado com o DNIT, optem por transigir e receber, em lugar da tão-somente concessão de uso especial para fins de moradia, a titulação Propriedade plena, mesmo porque isso lhes traz melhoria social, contribuindo para a maior concretude do princípio constitucional da dignidade da pessoa humana, do direito à moradia e da

Adelino



155  
A.

PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

função social da propriedade. No contexto da ACP; em verdade; tanto mais se o DNIT for judicialmente compelido a titular essas famílias com a propriedade, e não apenas com a CUEM.

Como a CUEM não é, em regra, aceita em garantia em operações financeiras, a titulação com direito de propriedade permite a plenitude das potencialidades do imóvel residencial, que passa a poder ser utilizado em sua dúplici função: social (moradia) e econômica (alavancagem).

Como a realocação das ocupações para outros imóveis é medida que se impõe, e passa ao largo de qualquer conteúdo volitivo das próprias famílias afetadas e potencialmente beneficiárias das isenções cartorárias, uma interpretação teleológica das normas de flexibilização de acesso registral, que tem como destinatárias finais essas famílias, impõe-se, para que haja a extensão da gratuidade de atos registrais também para o registro de titulações a esses beneficiários em outros imóveis, uma vez que se inserem no contexto de regularização fundiária urbana, ou Reurb-S" (pág. 11.987 da ACP nº 57367-09.2013.4.01.3800).

Nos termos do acordo formulado, fica estabelecida "cláusula de inalienabilidade do presente imóvel" que deverá vigorar pelo prazo de 5 (cinco) anos, a teor do que dispõe o artigo 1848, dada a natureza pública dos recursos envolvidos na aquisição do bem transferido à família beneficiária.

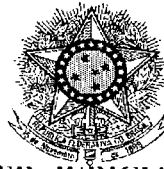
### III – Dispositivo

Diante do exposto, homologo a transação realizada e julgo extinto o feito, nos termos do art. 487, III, "b" do CPC.

Esclareço que mesmo que o DNIT rejeitasse a conciliação pelo preço proposto, este Juízo determinaria que se o fizesse, pois não haveria razoabilidade em rejeitar a celebração do acordo e continuar o pagamento de aluguel social por prazo indeterminado. Imperioso salientar que as ações administrativas, além de atenderem à legalidade, também devem subserviência ao princípio da razoabilidade, que não se acomodariam com uma atuação que desprezasse ponderações relativas ao custo/benefício.

Servirá a presente sentença como mandado translativo de propriedade nos moldes do artigo 221, inciso IV c/c artigo 290-A, inciso I, da

*[Handwritten signatures and initials]*



156  
d.

PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

Lei nº 6.015/73 c/c artigo 11, inciso VI, da Lei nº 13.465/17 c/c artigo 763, inciso IV, do Provimento nº 260/CGJ/2013.

No que tange ao registro do imóvel a ser adquirido pelo presente acordo, apresente os alienantes a comprovação da quitação do ITBI.

Deverão os alienantes trazer aos autos a seguinte documentação:

- I - Certidão Negativa Municipal alusiva ao IPTU incidente sobre o imóvel.
- II - Certidão de ônus reais, assim como certidão de ações reais ou de ações pessoais reipersecutórias relativamente ao imóvel, expedidas pelo Ofício de Registro de Imóveis competente, cujo prazo de eficácia, para esse fim, será de 30 (trinta) dias;
- III- Autorização subscrita por Eliene Candida Lima Oliveira relativamente à celebração da compra e venda e o valor pactuado.

*[Handwritten signature]*

Neste ato, as partes juntam aos autos:

- I- Certidão alusiva a matrícula de registro imobiliário do imóvel em alienação;
- II- Relatório de visita ao imóvel, instruído com anexo fotográfico;
- III- Termo de aceite subscrito pela Sr. Fernanda Cristiana Siqueira;
- IV- Procuração outorgada por Wladimir da Silva Oliveira a Marcos da Silva Oliveira

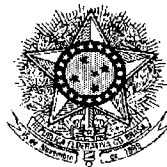
Proceda-se à transferência da propriedade e da posse do imóvel, devendo a mudança da família beneficiária ocorrer no prazo máximo de 60 (sessenta) dias, contados da data de apresentação da documentação acima referida em Juízo.

Dados do imóvel

Matrícula/Livro	[REDACTED]
Cartório	[REDACTED]

*[Handwritten signatures and initials]*





157  
A.

PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

Expeça-se ofício ao Cartório de Registro respectivo, para que proceda ao registro da transferência do imóvel, bem como que o grave com cláusula de inalienabilidade por 5 (cinco) anos.

Proceda-se à transferência da quantia de R\$ 152.000,00 (referente ao pagamento do preço do imóvel), a partir da conta judicial nº 86402527-8 (vinculada à ACP nº 57367-09.2013.4.01.3800) para a conta judicial aberta pela CEF, vinculada ao presente feito.

Os alienantes comprometem-se a apresentar a anuência quanto à compra e venda e o valor do preço acordado, no prazo de 10 (dez) dias.

Promova o DNIT a realocação da família beneficiária no imóvel.

Uma vez apresentada a documentação acima referida e com a posse do beneficiário do imóvel em tela, expeça-se alvará em favor do(s) proprietário(s), no importe de R\$ 106.400,00 (70% do preço).

Com apresentação do registro definitivo, expeça-se alvará em favor do(s) proprietário(s), no importe de R\$ 45.600,00 (30% do preço).

Os alienantes pagarão uma multa de 30% do valor do acordo homologado, em caso de descumprimento dele.

Sem condenação em honorários sucumbenciais, considerando-se a inexistência de lide.

Sem custas.

Registrar, publicar e intimar.

Sirva-se cópia da presente como ofício/mandado.

MM. JUIZ FEDERAL: *[Assinatura]*

MPF: *[Assinatura]*

DPU: *[Assinatura]*

Procurador DNIT: *Ricardo Augusto GG.132/MG*

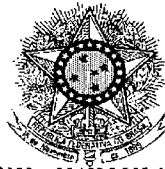
Preposto DNIT: *Alcides Cristiano Gomes de Souza*

CMAR: *M. Ribeiro*

Procurador do Alienante: *Marcos Helton Oliveira*

Beneficiário: *Fernanda Cristiana Rigueira*

158  
A.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA FEDERAL DE 1ª INSTÂNCIA  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
7ª VARA/CEJUC

Cônjuge Beneficiário: *Altair José Moreira*.....

Conciliador (a): *Jander Wanderley de Souza*.....

*J* *F* *Albino* *R*